

L' EVOLUTION DU DEBAT NUCLEAIRE EN FRANCE

Contexte, tendances, et... comment parler du nucléaire ?

1 – Développement scientifique et technique : les grandes tendances à l'œuvre dans l'opinion

2- Le cadre du débat

3 – Les thèmes du débat et le choc des arguments

4 – Fukushima relance et exacerbe la controverse

**5- Les difficultés de la communication nucléaire...
et que dire et comment le dire pour être entendu ?...**

DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE LES
GRANDES TENDANCES A L'ŒUVRE
DANS L'OPINION

**1 – Une méfiance réaffirmée envers les avancées
des sciences et des techniques**

Teddy Goldsmith

*L'âge industriel est un
éphémère échantillon
totallement aberrant de
l'expérience humaine*

*Si nous voulons survivre,
inspirons-nous des sociétés
traditionnelles*

**DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET
TECHNIQUE
LES GRANDES TENDANCES A L'OEUVRE
DANS L'OPINION**

2 – Le refus du « risque » et l'avènement de la « précaution »

**DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET
TECHNIQUE
LES GRANDES TENDANCES A L'ŒUVRE
DANS L'OPINION**

**3 – La demande de démocratie directe – participative - comme
contre-feu au discours des experts et des décideurs**



DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE
LES GRANDES TENDANCES A L'OEUVRE
DANS L'OPINION

**4 – MAIS : la science et la technique restent
plébiscitées pour surmonter les difficultés et
garantir le progrès**

« La science et la technologie apportent – elles des solutions aux problèmes que nous rencontrons aujourd'hui? »

OUI : 75%

NON : 23%

Sondage IPSOS – La Recherche/ Le Monde – Sept. 2011

LE CADRE DU DEBAT

1981 – Une circulaire Mauroy instaure les CLI, Commissions Locales d'Information

1995 – La Loi Barnier pose le principe d'un débat public sur les sujets pouvant avoir un impact significatif sur l'environnement

2002 – Loi sur la démocratie de proximité prolongeant la loi Barnier puis Décret fixant les modalités du débat public avec création de la CNDP, Commission Nationale du Débat Public et mise en place de CPDP pour chaque débat en particulier

2006 – Loi TSN, Transparence et Sécurité Nucléaires , conforte les CLI, officialise l'ANCLI crée le HCTISN, Haut Comité pour la Transparence et l'Information sur la Sécurité Nucléaire.

Autres principaux lieux du débat : Parlement, monde politique, monde associatif, médias

LES GRANDS DEBATS PUBLIC

2003 - Débat National sur l'Energie

2005- Débat sur la gestion des déchets radioactifs

2005- Débat sur la construction d'un EPR à Flamanville

2010- Débat sur le projet EPR Penly 3

2013- Débat sur la Transition Energétique

2013- Débat sur CIGEO, stockage géologique des déchets radioactifs à vie longue, de haute et moyenne activité

LES THEMES DU DEBAT ET LE CHOC DES ARGUMENTS : LES EVOLUTIONS

1 – L'argumentation favorable au nucléaire solidement établie

A – Les trois éléments de base qui favorisent une perception positive du nucléaire par l'opinion française

- **LA GEOGRAPHIE – La France sans matières premières**
- * **L'HISTOIRE – Une saga française**
- **L'EXPERIENCE D'EXPLOITATION – Comme une horloge**

LES DÉCOUVERTES QUI ONT TOUT CHANGÉ

Une contribution décisive des savants français
au développement de la science moderne

26 février 1896, à Paris...

Henri Becquerel recherche si les corps phosphorescents produisent un rayonnement semblable aux rayons X. Il utilise pour cela des sels d'uranium qui se montrent capables d'impressionner une plaque photographique lorsqu'ils ont été exposés à la lumière du soleil.

L'expérience est prête mais le soleil ne se montre pas ! H. Becquerel range dans un tiroir, à l'obscurité, les sels d'uranium, posés sur l'emballage contenant la plaque photographique.

1^{er} mars 1896...

H. Becquerel décide malgré tout de développer la plaque photographique. Constatant que celle-ci est impressionnée, il en déduit que l'uranium a la propriété d'émettre **par lui-même** un rayonnement particulier. Il vient de découvrir le phénomène de la radioactivité.



Henri Becquerel (1852-1908)
Fils et petit-fils de physiciens, professeur de physique, chercheur (électromagnétisme, optique, phosphorescence...). Sa découverte de la radioactivité lui valut en 1903 le Prix Nobel de Physique, avec Pierre et Marie Curie.

Année 1898, à Paris...

Etudiant les « rayons uraniques » découverts par Becquerel, Pierre et Marie Curie mesurent, sur certains minerais d'uranium, des rayonnements « anormalement » intenses.

Traitant plusieurs tonnes de minerai, ils parviennent à isoler deux éléments, jusqu'alors inconnus, responsables de ces rayonnements de forte intensité :

- le **polonium**, ainsi appelé en souvenir du pays natal de Marie Skłodowska, la Pologne,
 - le **radium**, du latin « radius » = rayon.
- Ils établissent ainsi la propriété de certains types d'atomes de **produire spontanément de l'énergie sous forme de rayonnements.**

Ils donnent à ce phénomène le nom de **RADIOACTIVITÉ**.



Pierre et Marie Curie Pour leur découverte du polonium et du radium les époux Pierre et Marie Curie reçurent en 1903 le Prix Nobel de Physique, avec Henri Becquerel.
Pierre Curie (1859-1906) : travailla sur les phénomènes électriques et magnétiques.
Marie Curie, née Skłodowska (1867-1934) : d'origine polonaise, fut la première femme à enseigner à la Sorbonne et créa l'Institut du Radium. Reçut en 1911 un second Prix Nobel, en Chimie, pour ses travaux sur le radium.

B - La consolidation de trois arguments majeurs dans le contexte énergétique français et mondial

- **SECURITE D'APPROVISIONNEMENT**
- **COMPETITIVITE, coûts raisonnables**
- **LUTTE CONTRE LE RECHAUFFEMENT CLIMATIQUE**

LIBERATION

Les manifestants du 17 mars font fausse route: ce n'est pas du nucléaire qu'il faut sortir, mais du triptyque tout-fossile charbon-pétrole-gaz.

Contre l'effet de serre, le nucléaire

Les associations écologistes ayant appelé à manifester ce samedi pour «stopper l'EPR» (european pressurized reactor) et «sortir du nucléaire» se trompent de combat. La menace environnementale à laquelle la planète est confrontée n'est pas radioactive, elle est climatique. Ce ne sont pas les becquerels qui nous menacent à l'horizon, mais les gaz à effet de serre, et en particulier le CO₂.

Par **FRANCIS SORIN**, directeur à la Société française d'énergie nucléaire (www.sfen.org).

des énergies renouvelables qui ne sont pas, à elles seules, à la hauteur de l'enjeu. En refusant de reconnaître au nucléaire sa capacité à diminuer l'effet de serre, les manifestants du 17 mars refusent une évidence. Comme si l'antinuclearisme sans nuance de leur discours s'était transformé au fil du temps en un dogme irréductible à tout débat scientifique. Les conclusions de ces travaux ont été conduites à l'issue d'une

nucléaire. En produisant plus des trois quarts de l'électricité nationale, le nucléaire nous protège, dans une perspective géologique, des crises climatiques de pri-

L'EST REPUBLICAIN

Pour sauver la planète

En prévision du réchauffement de la Terre, le nucléaire devrait devenir indispensable. Démonstration de Bernard Poty.

A l'occasion de la rentrée du Comice, illustrant ses propos par un diaporama, destiné avant tout aux scientifiques, Bernard Poty, sans notes, a prononcé une conférence im-



LES THEMES DU DEBAT ET LE CHOC DES ARGUMENTS : LES EVOLUTIONS

2 – Le mouvement anti-nucléaire, tout en continuant de développer ses « fondamentaux »...

...privilégie, après Fukushima, plusieurs grands thèmes de contestation

A – Les thèmes du réquisitoire anti-nucléaire traditionnel

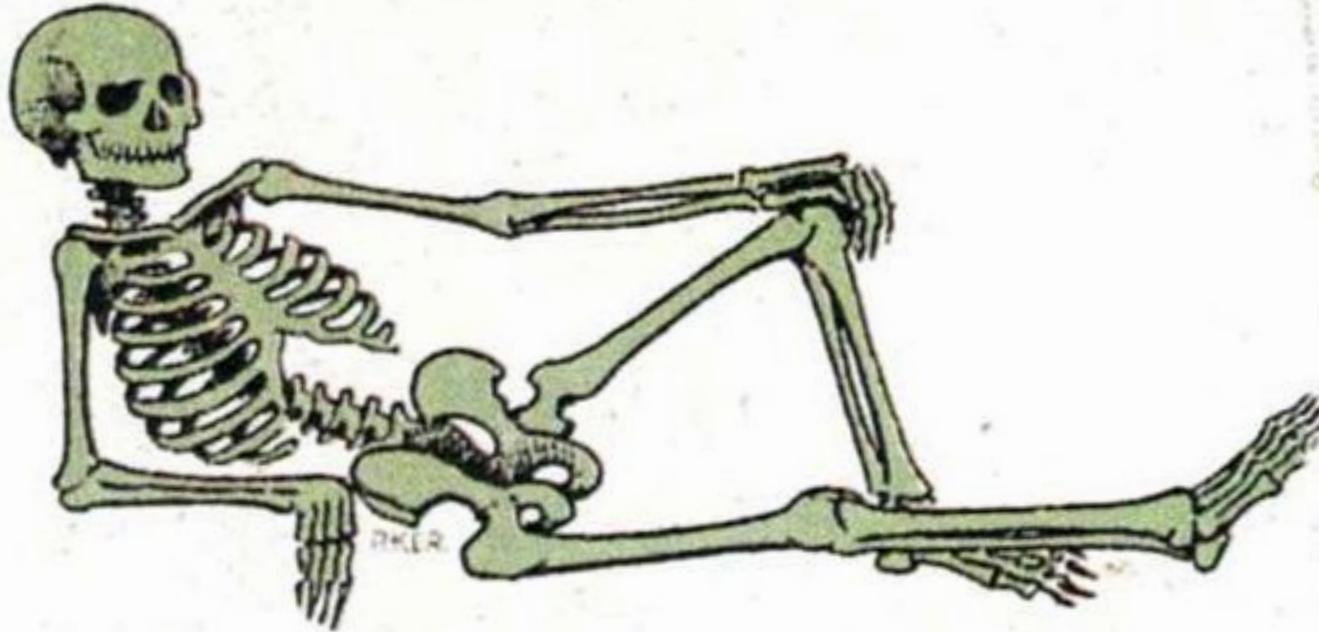
- **SURETE- (et : Hiroshima)**
- **POLLUTION RADIOACTIVE**
- **TCHERNOBYL**



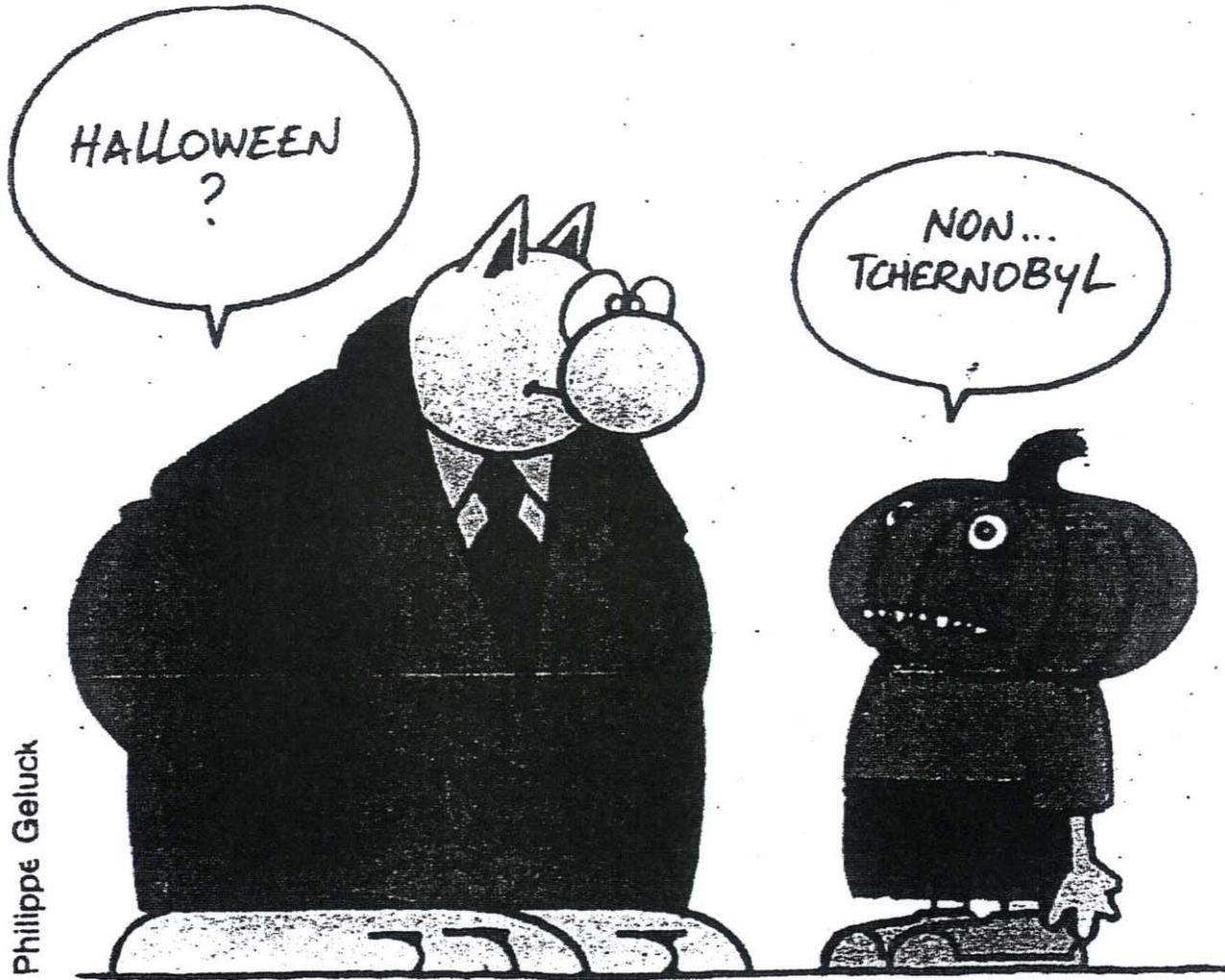




l'énergie nucléaire,



vosre confort de demain...



Philippe Geluck

FUKUSHIMA : l' image du nucléaire ternie par cinq représentations majeures

- **L' accident nucléaire peut arriver n' importe où, même au Japon, pays de haute technologie...**
- **D' incontrôlé à incontrôlable...**
- **Impact sévère, étendu dans le temps et dans l' espace**
- **Fukushima classé comme Tchernobyl (niveau 7)
= accident causant de nombreuses victimes**
- * **Si l' Allemagne elle-même décide de « sortir » du nucléaire...**

B – Les thèmes de contestation aujourd' hui privilégiés

- Personne n' est à l' abri
- Dégâts de grande ampleur dans l' espace et dans le temps obligeant à l' évacuation des populations
- Le casse-tête des déchets, problème insoluble obérant l' avenir
- Des coûts en forte augmentation (cf. EPR) aujourd' hui et demain (déchets, démantèlement) – et le coût des accidents...
- Le nucléaire inutile car la sobriété énergétique et les ENR suffisent ...ou la transition énergétique pour marginaliser le nucléaire

Le discours post-Fukushima du secteur nucléaire

***UNE ARGUMENTATION DEFENSIVE**

- Accident survenu dans des circonstances exceptionnelles, conjugaison de deux phénomènes naturels extrêmes (séisme + tsunami)
- Victimes en nombre très limité, vraisemblablement
- Vers la décontamination des territoires
- Des enseignements pour renforcer encore la sûreté

***UN DISCOURS POSITIF : l'accident n'a pas fait disparaître les raisons justifiant le recours au nucléaire:**

- Sécurité d'approvisionnement - Lutte contre GES - Electricité à prix raisonnables

***POUR LA FRANCE : sortir du nucléaire serait un triple recul :**

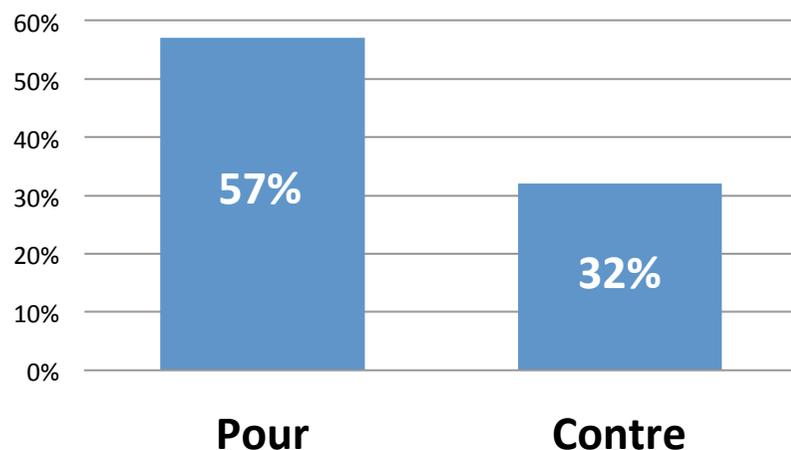
- recul stratégique – recul économique – recul environnemental

SONDAGES MONDE

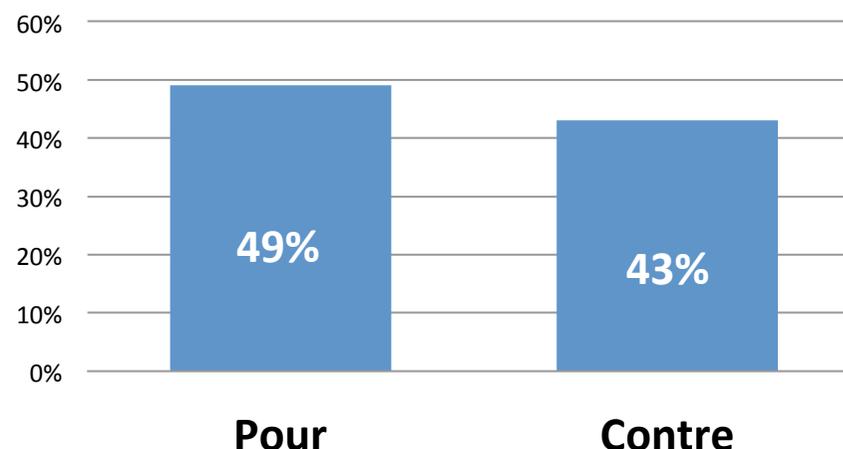
Recul – limité – du nucléaire dans l'opinion

Les « Pour » et les « Contre » au niveau mondial

AVANT FUKUSHIMA



APRES FUKUSHIMA

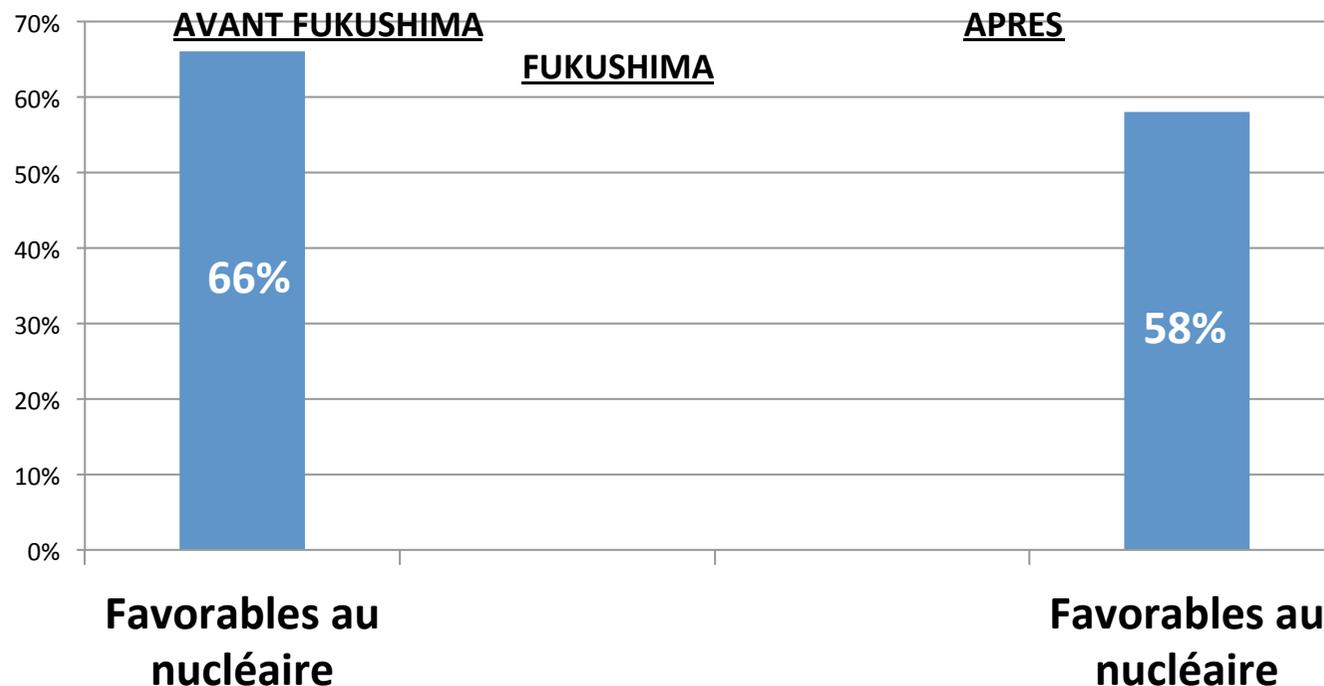


- Chute de – 8% en moyenne des « pour ». Au Japon: de 62% à 39%
- 4 pays passent de « pour » à « contre » : Jap, Can, Hol, Roum
- 7 pays où « pour » baissent de – de 10%: Fr, Bul, Fin, Cor, Pak, US, RepTch
- 4 pays où la majorité « contre » est renforcée: Bel, Bre, All, Sui

Gallup International et BVA pour France 2 . Du 21/3 au 10/4-2011. Dans 47 pays, 34 000 pers.

SONDAGES France

Tassement des « pour »...puis regain



Sondage Gallup/BVA pour France 2. Du 21/3 au 10/4 2011. 1190 pers.

* Sondages contradictoires

- Selon TNS Sofres pour EDF: 55% défavorables à « sortie », 42% favorables
- Selon IFOP pour EELV : 70% favorables à « sortie »; 30% pour poursuite

•*LCI Opinion Way

- Accepter hausse électricité pour que France sorte du nucléaire?
- NON 78% OUI 21% (sept 2012).
- NON 72% OUI 27% (mars 2011)

LES DIFFICULTES DE LA COMMUNICATION NUCLEAIRE

**1 – La complexité des thématiques
... et l'exigence de la brièveté**

LES DIFFICULTES DE LA COMMUNICATION NUCLEAIRE

2 – Faire face aux idées reçues

LES DIFFICULTES DE LA COMMUNICATION NUCLEAIRE

**3 – L' « expert » et le « prophète » :
le dialogue inégal**

LES DIFFICULTÉS DE LA COMMUNICATION NUCLÉAIRE

4 – Des relations problématiques avec les médias

- Tropisme anti-nucléaire
- Tendance à la dramatisation(en harmonie avec le discours d'opposition)
- Accès difficile = invité quand il y a problème, pas si le « train » arrive à l'heure
- D'abord, se défendre, rectifier, se justifier en espérant pouvoir positiver, ensuite...

1 – Raisonner

global

Sans négliger le très concret , très local

***Voir plus loin que
son petit clocher
franco-français**



Situer le discours dans un contexte global évoquant :

- Le problème mondial de l'approvisionnement en énergie et du réchauffement climatique
- L'approvisionnement en électricité et les capacités des différentes énergies



LE POSITIONNEMENT DU DISCOURS

2 - Comparer

***Comparaison
entre les
risques du
nucléaire et
ses avantages**



***Comparaison
entre le
nucléaire et les
autres énergies
électrogènes**

Tout mettre dans la balance et évaluer le nucléaire par comparaisons

LE POSITIONNEMENT DU DISCOURS

3 - Positiver

- **Ne pas s'enfermer dans un discours exclusivement défensif**
- **Sortir de la position d'accusé**



***Privilégier un discours positif,
« offensif » :**

- en montrant les avantages du nucléaire
- en comparant
- en raisonnant global

